

Zielona Góra, dnia 27 października 2017 r.

DŚ.II.7222.1.56.2017

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 183a, art. 183b oraz art. 189 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zmianami), w związku z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) na wniosek z dnia 25 września 2017 r. przedłożony przez Spółkę PJ Polska prowadzącą Fermę Drobiu w m. Kielcz przy ul. Kolejowej 10, gm. Nowa Sól

o r z e k a m

I. Zmieniam decyzję Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 20 sierpnia 2014r., znak: DW.II.7222.64.2013, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 27 października 2014 r., znak: DW.II.7222.102.2014 udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji służącej do chowu i hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w m. Kielcz, gm. Nowa Sól, w następujący sposób:

1. W orzeczeniu decyzji punkt 1 otrzymuje następującą treść:

- I. Udzielam pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji służącej do chowu lub hodowli o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w m. Kielcz przy ul. Kolejowej 10, gm. Nowa Sól prowadzącemu instalację

PJ Polska Sp. z o.o.
zarządzającej Fermą Drobiu
ul. Kolejowa 10
67-100 Kielcz

- II. Pozostałe ustalenia ww. decyzji pozostają bez zmiany.

Uzasadnienie

Spółka PJ Polska zwróciła się z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 183 b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zmianami), głównym prowadzącym jest PJ Polska Sp. z o.o., która ponosi odpowiedzialność za eksploatację instalacji zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

W dniu 30 czerwca 2016 roku Pan Andrzej Sztuder zawarł ze Spółką PJ Polska z siedzibą w m. Kielcz warunkową przedwstępną umowę sprzedaży i ustanowienie hipoteki sporządzoną w kancelarii przez notariusza Jarosława Wojciecha Seleckiego (Rep. A 3118/2016).

W dniu 20 grudnia 2016r. została zawarta umowa sprzedaży pomiędzy Panem Tomaszem Markiem Sztuder działającym w imieniu i na rzecz Pana Andrzeja Sztuder a Panem Piotrem Sebastianem Bogdan działającym w imieniu i na rzecz firmy PJ Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcu, przy ul. Kolejowej 10 (Rep. A 6301/2016).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubuskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 136 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 2 art. 136 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Zgodnie z § 3 art. 136 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przepis ww. § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.



Otrzymują:

1. PJ Polska Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 10
67-100 Kielcz
2. Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Siemiradzkiego 19, 65-231 Zielona Góra
4. 2xa/a

